

Специальные упражнения для обеспечения правильности чтения. Словарная работа

Как уже говорилось ранее, специальная тренировка чтения трудных по структуре слов текста организуется в 1 - 3 классах специальной (коррекционной) школы. В любых младших классах наряду со специальными упражнениями в правильности чтения продолжается словарная работа. Здесь выясняется значение слов, которые учащиеся могут не знать или понимать неточно. Так же, как и на подготовительном этапе, разбирается (если таковые имеются) два - три слова. Поскольку слова, предлагаемые учителем для разбора, уже прозвучали в контексте, объяснить их значение первоначально предоставляется самим детям. На этом этапе, кроме предметной и изобразительной наглядности, могут использоваться другие способы объяснения слов: словотолкование, синонимы, словообразовательный анализ, а также дополнительно такие наглядные средства, как мимика, жест, драматизация. В уже разбираемом рассказе учащиеся пытаются объяснить слово «бомбардировщики», ориентируясь на ту ее часть, которая характеризует назначение самолета. Учитель корректирует объяснение и просит найти изображение предмета на картинке. Затем с помощью наглядных средств и комментариев выясняется значение слов «зенитка» и «клещи для зажигательных бомб». В процессе этой работы педагог помогает дать детям правильное вербальное объяснение значения слов, например: бомбардировщик - самолет, который сбрасывает бомбы.

Чтение текста учащимися

Первичное чтение детьми проходит чаще всего по абзацам когда сам учитель вызывает каждого последующего ученика. При этом обращается внимание на правильность прочтения текста исправляются ошибки читающего им самим или с помощью подсказки учителя. Отрабатывается интонационная членимость текста: понижение голоса на точках; соблюдение синтаксических пауз. Более глубокая работа над выразительным чтением прозаического текста будет проводиться при повторном возвращении учащихся к произведению.

Достаточно часто чтение текста детьми по абзацам совмещается с разбором его содержания. Как правило, при таком сочетании выясняется предметный план произведения, прослеживается развитие событий от абзаца к абзацу. Чем сложнее произведение и слабее по составу класс, тем предпочтительнее совмещать чтение текста с его анализом. В этом случае проявляется возможность задавать *дробные вопросы* почти к каждому предложению, выясняя тем самым точность понимания информационных единиц текста. Кроме того, такой подход к чтению произведения позволяет учителю постоянно менять виды деятельности детей, сохранять их внимание, не утомляя класс слушаньем длительное время слабо читающих учащихся, сочетать их чтение с ответами на вопросы более сильных по успеваемости детей. И наоборот - хорошее чтение учеников можно варьировать с ответами медленно включающихся в работу школьников.

Покажем этот вариант на примере чтения и анализ народной сказки «Лиса и журавль». (Книга для чтения 3 класса вспомогательной школы. Авторы З.Н. Смирнова, Г.М. Гусева). Первый абзац, прочитанный учеником, заканчивается словами: «Кушай, голубчик! Сама стряпала!». Примерные вопросы к этому абзацу могут быть следующие:

- Кого пригласила лиса в гости? Что она наварила?
- В какую посуду положила кашу? Что еще сделала лиса? (размазала по тарелке).

Найдите это место в тексте, прочитайте его.

- Что такое «званный пир»? На что мог рассчитывать журавль, если он шел на этот званный пир?

Далее читается второй абзац до слов «Не обессудь! Больше потчевать нечем».

Порядок разбора этого абзаца может быть такой:

- Сбылась ли мечта журавля хорошо поесть? Почему?
- Кто съел все угощение?
- Как вы думаете, лиса искренне пригласила в гости журавля или уже заранее решила его обмануть? Докажите это.

Здесь скорее всего нужны будут наводящие вопросы: Если бы она действительно хотела угостить журавля, во что бы она положила кашу? А что сделала лиса? Как мы должны прочитать слова лисы, искренне, радушно или хитро? Попробуем это сделать.

Затем читается третий абзац. Выясняется, какое вежливое слово произносит журавль, как он его произносит (с обидой, с желанием отомстить). Почему? Снова идет отработка соответствующей интонации. Как мы видим, вопросы, которые задаются классу, разные по сложности. Это дает возможность учителю дифференцировано подойти к выбору детей для ответа. Более слабым школьникам предлагаются вопросы информационного плана (кого пригласила в гости? что сварила?). Учащиеся более сохранным интеллектом ищут ответ на вопросы смыслового плана (Сбылись ли мечты журавля хорошо поесть? Почему? И др.). Активное участие всех детей, их общая работа над поисками нужной интонации, имитация выразительного чтения учителя создают атмосферу заинтересованности, видимость равного участия всех учеников класса в чтении и анализе текста.

Анализ произведения

Этот этап может выступать и как самостоятельный, следующий за чтением учащимися всего рассказа. Его задачами является:

1. Углубление эмоционального восприятия текста за счет его логического разбора, установление причинной обусловленности событий, мотивов поступков действующих лиц, выявление их характерных качеств, выяснение главной мысли произведения;
2. Формирование образности восприятия текста, его изобразительных средств;
3. Умение самостоятельно выделять незнакомые слова в тексте.

Основным методом анализа произведения является беседа с неоднократным возвращением к тексту в виде выборочного чтения. В младших классах текст чаще всего, как это было показано ранее, анализируется индуктивным путем, т.е. от частного к общему. Этот путь для детей легче, т.к. в результате последовательного разбора содержания, обращается внимание на отдельные существенно важные моменты читаемого материала.

В процессе беседы, как уже говорилось ранее, школьникам задаются дробные вопросы, помогающие установить точность понимания информационной стороны текста. По мере корригирования у детей с недостатком мыслительной деятельности памяти, внимания, а также в связи с увеличением объема текстов дробные вопросы заменяются более обобщенными, хотя и ориентированными на выяснение предметного плана произведения. Например: Как помогали мальчики собаке, сбитой машиной? (В.Тарасов «Четвероногий друг»). В ответе на этот вопрос школьники должны назвать все, что они сделали для собаки во имя ее спасения.

Параллельно с анализом сюжетной линии произведения выясняется и смысловая сторона текста. Учитывая сложность данной работы, учителю приходится использовать различные виды помощи. Среди них: *альтернативные подсказывающие вопросы*: Хорошо или плохо поступили мальчики, разделив печенье только между собой и забыв о маме и бабушке?; *наводящие вопросы*, которые последовательно ведут детей к пониманию сути происходящих событий.

Примером использования наводящих вопросов может служить разбор рассказа В. Осеевой «Сыновья», в котором говорится о мальчиках, бегущих навстречу своим матерям. В руках у каждой из них тяжелые ведра воды. Один мальчик кувырывается, другой поет, а третий подбегает к матери и берет у нее ведра. Рядом с женщинами идет старик, которому они нахваливают своих сыновей. В ответ старик спрашивает: «А где они? Я вижу только одного сына».

Поскольку из самого текста нельзя извлечь оценку поступкам мальчиков, школьники на вопрос: Почему старик увидел только одного сына? - отвечают: «Он был старенький, у него глаза плохо видели». Подлинные связи действий сыновей и их оценка стариком не улавливаются детьми.

В связи с возникающими затруднениями учащимся задаются наводящие вопросы типа:

- Что делал первый сын? Помогал ли он маме?
- Что делал второй сын? Помогал ли он маме?
- Что делал третий сын? Помогал ли он маме?
- Кто же может считаться настоящим сыном?
- Почему старик увидел только одного сына?

Правильный ответ на последний вопрос является следствием той помощи, которую дети получили за счет предыдущих вопросов, подводящих их к выводу, что два первых мальчика не помогали матери, т.е. не поступали так, как должны поступать настоящие сыновья.

В младших классах коррекционных школ могут использоваться также и *проблемные вопросы*. Как правило, они задаются на заключительном этапе анализа, когда дети уже подведены к правильному решению. Так, в 3 классе вспомогательной школы проблемный вопрос вынесен самим автором Л. Воронковой в заглавии рассказа: «Что сказала бы мама?». Учащимся после разбора случившегося нужно решить, как может оценить поступок сына его мама, несмотря на смех отца, осуждение бабушки внешнего вида мальчика, спасшего малыша от пчел.

К постановке любого вопроса в коррекционных школах *предъявляются некоторые требования*, учитывающие особенности состава детей этих школ. Во-первых, формулировку заданного вопроса не следует менять на ходу. Учащиеся не успевают вдуматься в смысл сначала одного, потом - другого вопроса. Во-вторых, нельзя одновременно задавать несколько вопросов: дети не удержат их в памяти. В-третьих, в случае, если ответа нет, можно предложить ряд наводящих или альтернативных вопросов, а затем вернуться к ранее заданному. В-четвертых, желательно не ограничиваться ответом только одного ученика, а предлагать вопрос нескольким детям с обязательным побуждением: А как ты думаешь? Замедленное включение некоторых школьников в работу дает им время для обдумывания ответа и возможность работать вместе со всеми. Кроме того, как говорилось ранее, предусматриваются разные по сложности вопросы, предназначенные для разных групп детей.

В процессе проведения беседы очень важно сохранять доброжелательность в сочетании с требовательностью. Раздражительный тон приводит в возбуждение детей с нарушенным процессом торможения и еще более затормаживает медленно включающихся в работу учеников. Результат может быть самым негативным - вплоть до срыва урока.

Кроме специфических вопросов, помощь в анализе смысловой стороны текста может быть оказана за счет *использования наглядных средств*. Опора на иллюстративный материал учебника на серию сюжетных картинок, меловой рисунок на доске, драматизацию поможет учащимся не только понять связь событий, но и образно представить ситуацию описанную в произведении.

Составной частью анализа является *разбор характера действующих лиц*. Как правило, в младших классах эта работа ограничивается оценкой, которую дают дети поступкам героев и чтением тех мест текста, которые служат доказательством данной оценки. Здесь также, как на протяжении всего этапа работы необходима помощь учителя, поскольку дети с трудностями в обучении склонны к стереотипным оценкам, которые не всегда совпадают с реальным содержанием произведения, особенно тогда, когда оно выходит за рамки привычных стандартов. Так, читая басню И. Крылова «Лебедь, Рак и Щука», дети оценивают действия героев как положительные, потому что они работают дружно (... «и вместе трое все в него впряглись»), не обращая внимание на то, что осуществляемые

действия идут в разных направлениях. Вот почему в процессе анализа приходится опираться на наглядный показ примерно такой же ситуации. Для демонстрации действия учитель вызывает трех учащихся и просит их, например, перенести его стол к окну, заранее определяя, кто из детей в какую сторону будет тянуть. По команде учителя школьники начинают усиленно трудиться, чтобы сдвинуть стол с места. После чего данная конкретная ситуация анализируется по вопросам:

- Хорошо тянули стол Вася, Коля, Петя?
- Можно сказать, что они работали дружно? Почему?
- Кто мне объяснит, из-за чего стол остался на месте?
- Как надо организовать работу, чтобы перенести стол к окну?
- Подскажите Лебедю, Раку и Щуке, что надо им сделать, чтобы сдвинуть воз с места.

Работа над смысловым планом произведения сочетается со *словарной работой*. Чаще всего на этапе анализа разбираются образные выражения и слова, которые ведут к более глубокому осознанию содержания произведения. Сложность данной работы заключается в том, что недостатки образного мышления, обедненность конкретного чувственного опыта детей не позволяет им ясно представить описанную в произведении картину, а общее недоразвитие абстрактного мышления затрудняет перенос признаков одного явления на другое. Поэтому, кроме контекста, здесь также используются наглядные средства: зарисовки, сравнения предметом, составление картинного плана и т.д. Так, метафору из стихотворения Е.Трутневой «Это платье золотое у березы на плечах» можно разобрать, опираясь на опыт детей и картину, беседа по которой предшествовала чтению стихотворения.

- Из чего сшито платье у березы?
- Какого цвета эти листья?
- Найдите на картине березу, одетую в золотое платье.
- Если береза будет одета в платье, кем вы ее себе можете представить?

Следующая метафора в этом же стихотворении «... Должно быть, это улетает наше лето» разбирается с опорой на контекст:

- Какие признаки лета исчезают с приходом осени?

Идет повторный анализ в сочетании с выборочным чтением. Учащиеся определяют, что было летом и что приходит осенью. Карточки с записью соответствующих признаков распределяются детьми по группам.

Что было летом?

Зеленые листья на деревьях.

Паутинки с паучками между кустами.

Журавли на болоте.

Что приходит осенью?

Листья осыпаются и летят по ветру.

Паутинки отрываются от кустов и тоже летят.

Журавли улетают на юг.

Далее следует продолжение беседы.

- Почему автор использует слово «улетает» (лето), а «не кончается» (лето)?

Учащиеся пытаются дать ответ. Учитель направляет их внимание на разобранные признаки лета и на повторение слова «улетает» по отношению к этим же признакам осенью.

Подводится итог: значит лето не просто кончается, а оно как будто улетает вместе с листьями, паучками и птицами.

- Если бы мы стали рисовать картину к этим куплетам стихотворения, что надо было бы нарисовать? (Создается «словесная картина»).

Еще более сложной является *работа по воспитанию у школьников умения самим выделять незнакомые слова в тексте*. Учащиеся не дифференцируют их и, как рядоположенные, называют лексические единицы, значение которых они понимают, и те, которые ими осознаются не точно или являются новыми.

Работа по самостоятельному выделению слов направлена на развитие у учащихся умения контролировать себя: это я знаю, а этого я не знаю. В данной работе нужно проявить максимум терпения, т.к. на первых порах дети выделяют любое слово. Если учитель уверен, что слово ученик знает, он предлагает ему объяснить значение и спокойно напоминает еще раз какие слова нужно выбирать из текста. Если слово действительно не знакомо ученику, то предлагается классу его объяснить. И только в случае неправильного понимания слова всеми детьми его значение раскрывается учителем.

В младших классах *работа над идейным смыслом произведения* осуществляется тогда, когда в самом произведении сформулирована основная мысль или этот вывод напрашивается всем развитием сюжета, хотя и не дается в готовом виде. Так, в рассказе В.Катаева «Грибы» (3 класс вспомогательной школы) говорится о том, как двое мальчиков хвастаются умением лучше всех собирать грибы, а девочка помалкивает. Когда возвращаются из леса, у мальчиков оказываются полные корзины поганок, а у девочки - всего десять штук, но отличных грибов. Поведение учащихся к пониманию главной мысли также осуществляется путем вопросов. К данному произведению может быть задан альтернативный вопрос: чем можно доказать, что ты лучше других умеешь что-то делать, хвастовством или делом? Чему же нас учит автор? Учащиеся отвечают, как правило, не очень четко формулируя высказывание. Учитель уточняет и просит повторить главную мысль рассказа.